

Эрик ван Альтен

Ведомые Духом: Важный аспект пневматологии Жана Кальвина в его комментариях на Книгу Деяний

Аннотация

Кальвин известен своим учением о водительстве Духа в Слове и через Слово. Однако есть еще один, менее изученный аспект его пневматологии: водительство Духа без Слова. Дух никогда не ведет верующих по пути, который противоречит Слову, однако Он иногда направляет их такими способами, которые, по-видимому, не связаны ни с каким конкретным учением Писания. В комментариях Кальвина на Книгу Деяний этот аспект его пневматологии заметен в особенности тогда, когда описываются чудеса, совершенные апостолами, и миссионерские путешествия Павла. Этот аспект реформатской пневматологии должен иметь место в жизни верующих.

Введение

В предисловии к комментариям на Псалмы (22 июля, 1557) Кальвин приводит для нас одно из очень немногих автобиографических сведений о своей жизни. Помимо прочего он пишет:

“Когда я был еще мальчиком, мой отец решил, что я буду изучать богословие. Но потом он принял во внимание, что профессия юриста обычно приносит богатство тем, кто ее выбирает, и эта перспектива подвигла его внезапно изменить свое мнение. Я вынужден был оставить изучение философии и приняться за изучение права. Послушный воле своего отца, я прикладывал все усилия к достижению этой цели; но Бог *таинственным водительством Своего провидения* дал в итоге иное направление моему жизненному пути”¹.

Но как Кальвин осознал это ‘таинственное водительство’, которое привело его от добросовестного исполнения воли земного отца к вдохновенному следованию стезями Отца Небесного?

¹ Предисловие к комментариям на Псалмы, СО 31,21.

А теперь перенесемся от этого раннего (хоть и описанного много позже) эпизода в жизни Кальвина к событию, произошедшему в 1555 году, когда, как сообщается, власть в Женеве окончательно перешла в руки соратников Кальвина. В письме, датированном 15-м июня 1555 года, Кальвин сообщает Буллингеру о бунте перринистов 16-го мая указанного года. Он рассказывает, как в тот день Ами Перрин выхватил жезл, символ власти, из рук синдика Пьера Бонна (соратника Кальвина), с криком: “Жезл синдика наш, он у меня в руках”. Но, по-видимому, никто не отреагировал на этот призыв к перевороту. Кальвин пишет: “Его крик не снискал никакого знака одобрения, хотя его и окружали другие заговорщики, и было очевидно, что их остановило некое *таинственное водительство* Божие”². Но разве этих людей, которых Кальвин называл ‘миньонами сатаны’³, направляло точно такое же таинственное водительство Божие, какое Кальвин наблюдал в жизни собственной?

В этих двух случайно подобранных примерах мы встречаемся с тем аспектом пневматологии Кальвина, который И. Джон Хесселинк называет “ключевой темой в учении Кальвина о Святом Духе”⁴, но на который обращали мало внимания как при изучении трудов Кальвина, так и в реформатской пневматологии в целом. В этой статье я хотел бы несколько подробнее разобрать эту ‘ключевую тему’. Я ограничусь комментариями Кальвина на Книгу Деяний, представляющими благодатную почву для каждого, интересующегося его учением о Святом Духе. Но чтобы не создавать одностороннего впечатления о пневматологии Кальвина, я попытаюсь сначала дать широкий обзор этой пневматологии, почерпнутый из его комментариев на Деяния, а уже потом перейти к этой так называемой ‘ключевой теме’.

Дух в роли Путеводителя

Признание Кальвином божества Святого Духа позволяет ему приписывать Духу, Чья работа описана в Деяниях, характеристики и имена, подходящие лишь истинному Богу⁵. Среди имен, которыми Кальвин

² Письмо к Буллингеру, СО 15.

³ В. Cottret, *Calvin, Biografie* (Kampen: Kok, 2005), 208.

⁴ I.J. Hesselink, ‘Governed and Guided by the Spirit. A Key Issue in Calvin’s Doctrine of the Holy Spirit’, *Zwingliana* 19/2 (1993): 161-171.

⁵ А. Vaars, *Om Gods Verhevenheid*, 322, показывает, что в своем «Наставлении» Кальвин двумя путями доказывает божество Святого Духа. Во-первых, он показывает, что Писание приписывает Духу дела, посильные одному лишь Богу, и, во-вторых, указывает на то, что в Писании Дух открыто назван ‘Богом’.

наделяет Духа, встречаются: 'Учитель' (*magister*), поскольку только Дух может научить нас правильно молиться, не просто обучая нас правильным словам, но и управляя нашими внутренними чувствами⁶; 'Исследователь сердец' (*cordium cognitor*), что показывает заблуждение Анании и Сапфиры, пытавшихся утаить свои замыслы от Бога⁷; 'Автор всех чудес' (*qui miraculorum omnium author fuit*), из-за чего не только исцеление Петром Энея, но и все прочие чудеса приписываются Духу⁸; и 'Свой Собственный Толкователь' (*interpres suus*), когда Дух, к примеру использует служение Павла для объяснения того, что имел в виду Давид в Пс. 2⁹.

Однако самое часто встречающееся наименование, которое Кальвин дает Духу в своих комментариях на Деяния, – это Путеводитель, или Вождь (*dux*).¹⁰ Кальвин использует это наименование *по крайней мере в четырех разных значениях*. Во-первых, Дух – Путеводитель при чтении и проповеди Слова, что относится как к отдельным верующим, так и ко всей церкви¹¹. И так было не только во времена, описанные в Деяниях, но и во все века. Поэтому Кальвин с полным правом заявляет, что Давид, произнеся слова псалма 69 в том виде, в каком их процитировал Петр в Деян. 1:20, вовсе не жаждал мщения. Его Путеводителем и Вождем (*dux ac director*) был Святой Дух.¹² Больше того, Дух был Путеводителем Петра и тогда, когда апостол порицал своих врагов в Деян. 4, и будет Путеводителем (*dux*) всех, кто последует примеру этого апостола¹³. В

⁶ Комм. на Деяния 1:14, COR XII/1,35,14-16.

⁷ Комм. на Деяния 5:9, COR XII/1,143,10-12.

⁸ Комм. на Деяния 9:34, COR XII/1,285,18-20.

⁹ Комм. на Деяния 13:33, COR XII/1,390,3-4.

¹⁰ Чтобы донести ту же самую идею, Кальвин также использует слова *director/rector* или *praeses*. См. также проповедь Кальвина на Деян. 2:36-38, SC 8,11,4-5, где он говорит, что Дух руководит и управляет (*conduyse et gouverne*) верующими; проповедь на Деян. 5:1-6, SC 8,129,2-3, где Кальвин говорит, что, хотя Дух и не сходит на нас видимым образом, как Он сошел на апостолов, Бог по-прежнему руководит (*gouverner*) Своей церковью посредством Духа, как и поступал с самого начала; проповедь на Деян. 6:7-9, SC 8,216,37-38.

¹¹ О тесной связи Слова и Духа в богословии Кальвина, см. «Наставление», 1.9.3 и 4.8.13; см. также W. Krusche, *Das Wirken des Heiligen Geistes nach Calvin* (Berlin: Evangelische Verlagsanstalt, 1957), 218-233; S. Scheld, 'Die missionarische Verkündigung des Paulus in Calvins Kommentar der Apostelgeschichte', in *Creatio ex amore. Beiträge zu einer Theologie der Liebe*, ed. T. Franke, M. Knapp, J. Schmid (Würzburg: Echter, 1989), 317-318.

¹² Комм. на Деяния 1:20, COR XII/1,40,25-27.

¹³ Комм. на Деяния 4:11, COR XII/1,122,32-33; см. также проповедь Кальвина на те же самые стихи, SC 8,84,23-28 & 85,3-9, в которой он утверждает, что Петр не мог бы так говорить, если бы его устами не управлял Святой Дух. Он был бы бессильен что-либо сделать, если бы Бог не работал в нем посредством Святого Духа. Поэтому,

своей проповеди на эти же стихи Кальвин утверждает, что Петр не мог бы так говорить, если бы его устами не управлял Святой Дух. И то же самое справедливо в отношении апостола Павла, когда тот должен был вынести приговор волхву Вариисусу (или Елиме) в Деян. 13:10. Кальвин говорит, что, хотя приговор Павла и может показаться слишком суровым, в конечном итоге его Путеводителем (*dux*) был Дух, и поэтому рвение его не подлежит порицанию¹⁴. Однако водительство Духа существенно не только для апостолов. Когда у верующих Путеводитель и Вождь (*dux ac director*) – Дух, они способны судить о любом учении, не прибегая к помощи иного источника, кроме Писания, поскольку Он – Дух различения¹⁵. Кальвин уверяет своих читателей, что Слово и Дух всегда пребудут с верующими. Он делает этот вывод, исходя из разновидностей видимой благодати Духа, ниспосланных самаритянам – посредством чего Бог навеки утверждает авторитет Евангелия и свидетельствует, что Дух навсегда останется Руководителем и Вождем (*praeses ac director*) верующих¹⁶. Все это подтверждает программное заявление Кальвина в *Argumentum* к его комментариям на Деяния, а именно: что христианская церковь стала существовать в своей законной форме лишь тогда, когда была наделена новой силой (т.е. Святым Духом), и начала проповедовать Иисуса Христа (здесь опять же видна взаимосвязь Слова и Духа)¹⁷.

Во-вторых, в тесной связи с водительством Духа в проповеди и понимании Слова стоит Его водительство апостолами тогда, когда те совершали чудеса. Слова и дела связаны священными нерасторжимыми узами. Дела, включающие в себя чудеса, подобны печатям, удостоверяющим истину учения¹⁸. Поэтому не удивительно слышать Кальвина, говорящего о Духе как о Путеводителе творящих чудеса апостолов. В своих комментариях на Деян. 3:4 он недвусмысленно заявляет, что апостолы не могли творить чудеса по своему желанию, и что

заключает Кальвин, давайте усвоим, что именно Дух Божий наделяет нас силою характера.

¹⁴ Комм. на Деяния 13:10, COR XII/1,370,4-5; по другому поводу Кальвин говорит, что рвение стоит весьма немного, когда им не управляют разум и осмотрительность, другими словами, когда его Путеводитель – не Дух Божий, см. комм. на Деяния 5:17, COR XII/1,147,33-34.

¹⁵ Комм. на Деяния 17:11, COR XII/2,105,25-27.

¹⁶ Комм. на Деяния 8:16, COR XII/1,242,18-23.

¹⁷ *Argumentum*, COR XII/1,11,29-31.

¹⁸ В комм. на Деяния 1:1 Кальвин описывает учение и деяния Иисуса Христа как священные узы, COR XII/1,16,15-19; см. его проповедь на Деян. 3:6-13, SC 8,58,11-13, где он также использует образ печати, подтверждающей подлинность письма, показывая тем самым правильное взаимоотношение между учением и чудесами. Чудеса никогда нельзя рассматривать отдельно от учения.

их Путеводителем и Вождем (*dux ac director*) был Дух Божий¹⁹. Ту же самую мысль мы встречаем в его комментариях на Деян. 9:34. Здесь Кальвин утверждает, что апостолы не были наделены такой постоянной силой Святого Духа, чтобы всякий раз исцелять больного. Скорее, это Дух, будучи Автором всех чудес (*Spiritus quidem, qui miraculorum omnium author fuit*), коснулся сердца Петра таинственным вдохновением и руководил его языком в тот момент, когда он сказал Энею приведшие к исцелению слова²⁰. Еще более поразительно то, как описывает Кальвин исцеление хромого апостолом Павлом в Деян. 14:9. С одной стороны, Кальвин усматривает в хромом работу Духа, подготовившего его разум и давшего ему способность усвоить новый жизненный опыт. С другой стороны, реформатор говорит о Духе как о единственном Путеводителе и Учителе (*dux et magister*), Который был у апостолов для совершения чудес. Это, однако, относится не только к совершению чудес в физическом смысле, но и к способности апостолов распознать веру в человеке, для которого было совершено чудо. Вера хромого была открыта Павлу по таинственному внушению Духа²¹. В итоге, всякий раз, когда Господь постановлял явить Свою силу через апостолов в некотором чуде, Он руководил ими таинственным воздействием Своего Духа (*arcano Spiritus impulsu*)²².

Третий аспект Духа как Путеводителя – Его участие в управлении церковью. Управляя церковью, мы не должны ни на что решаться без Духа, нашего Путеводителя и Руководителя (*dux et praeses*), – говорит Кальвин в комментариях на Деян. 14²³. Это утверждение доказывает встреча в Иерусалиме, описанная в 15-й главе Деяний. Кальвин усматривает в этой встрече живой образ подлинного собора, на котором истина Божия полагает конец всем спорам. Везде, где председательствует Дух, Он полагает конец всем разногласиям, Он – Глава (*rector*), управляющий устами тех, кто руководит Церковью, и внушающий остальным верующим послушание²⁴. В решениях, принятых на этой встрече, апостолы и пресвитеры показали, что их Путеводителем и Руководителем (*dux et praeses*) был Дух, так что они могли по праву написать: “Угодно Святому Духу и нам...”²⁵. Кстати, ту же самую тему Кальвин затрагивает в

¹⁹ Комм. на Деяния 3:4, COR XII/1,95,18-23.

²⁰ Комм. на Деяния 9:34, COR XII/1,285,13-14 & 18-20.

²¹ Комм. на Деяния 14:9, COR XII/2,8,2-6 & 14-16.

²² Комм. на Деяния 9:39, COR XII/1,289,17-19; в том же самом отрывке Кальвин также говорит, что, по убеждению Петра, Путеводителем и Руководителем (*dux et auspex*) его путешествия в Иоппию был Сам Бог.

²³ Комм. на Деяния 14:23, COR XII/2,23,1-5.

²⁴ Комм. на Деяния 15:12, COR XII/2,46,24-28.

²⁵ Комм. на Деяния 15:28, COR XII/2,58,1-4; см. также «Наставление», 4.9.11.

сочинении против Тридентского Собора (опубликованном в 1547 году – как раз перед тем, как он начал работу над комментариями к Деяниям). Он признает, что благочестивые люди должны почитать соборы как установленное Богом средство для излечения церкви от болезней. Такими надлежит считать соборы, на которых благочестивые и святые пасторы собираются вместе, дабы определить то, что повелел Святой Дух²⁶. Но в Триденте, как утверждает Кальвин, все происходило по-другому²⁷. Он обвиняет папу в приверженности ложным взглядам, согласно которым тот якобы может посылать и отзываться Духа, когда захочет²⁸. Он также требует от собора доказательств того, что его участники собрались во имя и под водительством Христа, дабы народ убедился в том, что на их собрании действительно председательствует Дух²⁹. Больше того, реагируя на вступительное слово епископа Корнелия, произнесенное при открытии Тридентского Собора, в котором тот заявил, что папа пришел в этот мир подобно свету, Кальвин спрашивает, может ли собор после такого оскорбления в адрес Сына Божия все еще претендовать на председательство Святого Духа³⁰. Согласно Кальвину, истина должна решать, исходят ли декреты собора от внушения Святого Духа³¹. Таким образом, Кальвин не считает, что Дух присутствует на Тридентском Соборе как его Путеводитель и Председатель.

И, наконец, в-четвертых, именование Духа Путеводителем подчеркивается ролью, которую Он играет в определении миссионерских маршрутов Павла. Дух запрещает Павлу проповедовать о Христе в некоторых местах. И Кальвин делает вывод, что этот факт должен был воодушевить Павла, поскольку, тем самым, он узнал, что Дух Божий – его Путеводитель (*dux*), руководящий его жизнью и поступками. Павла назначили апостолом не для какого-то одного места или нескольких городов; напротив, поле его деятельности было обширным, и поэтому он нуждался в экстраординарном водительстве со стороны Духа³². В Деян. 17 Павел принимает решение проповедовать в Фессалониках, пройдя мимо Амфиполиса и Аполлонии, которые отнюдь не были захолустными

²⁶ *Cum Antidoto*, CO 7,379.

²⁷ *Cum Antidoto*, CO 7,389: ... *credamus eorum vaticinio nihil minus, quam a spiritu Dei ipsos gubernari.*

²⁸ *Cum Antidoto*, CO 7,403: *Quasi vero semper fascinatas hoc stupore teneant hominum mentes, spiritum sanctum e coelis elici, papae nutu ... Quis ferat tantam impudentiam, ut spiritum emittat homo, et quoties libuerit revocet?*

²⁹ *Cum Antidoto*, CO 7,404.

³⁰ *Cum Antidoto*, CO 7,397-398.

³¹ *Cum Antidoto*, CO 7,389.

³² Комм. на Деяния 16:6, COR XII/2,71,28-32 & 72,5-7.

городками. Кальвину не введома причина такого решения, но он не сомневается в том, что Павел подчинился тогда водительству Духа³³. И то, что неявно изложено в Деян. 17, поясняется в Деян. 19:21, где сказано, что, проходя через Македонию и Ахаю, Павел вознамерился в духе идти в Иерусалим. Кальвин комментирует это так, что Павел принял решение об этом походе, получив вдохновение от Духа. И хотя путешествие его, в действительности, закончилось разочарованием (в конце концов, Павла арестовывают в Иерусалиме), этому не стоит придавать значение, поскольку Бог часто управляет верующими, скрывая от них исход их поступков³⁴. Но даже когда Павел уже знает об исходе, то есть о том, что в Иерусалиме его ждут преследование и тюремные узы, он все равно следует за таинственным водительством или вдохновением Духа, так как понимает, что Инициатором и Путеводителем (*author et dux*) этого путешествия является Святой Дух³⁵.

Два разных аспекта

Из изложенного вытекают два разных аспекта, относящихся к Духу как к нашему Путеводителю.

С одной стороны, можно выявить тесную взаимосвязь между Духом и Словом – ведь, как мы уже видели, Дух – Путеводитель в деле чтения и проповеди Слова, а также в деле управления церковью через то же самое Слово. Эта тесная взаимосвязь Духа и Слова – фундаментальный принцип богословия Кальвина³⁶. В своих комментариях на Деяния, в одном из самых ясных отрывков, касающихся этого принципа, Кальвин, следуя своему обыкновению, ищет средний путь между мертвой буквой, с одной стороны, и смутными инспирациями фанатиков, с другой – промежуточный подход между крайностями римского католичества справа и анабаптистами и либертинами слева. Писание, по словам Кальвина, не позволяет разделять внешнее Слово и Дух; наоборот, оно соединяет служение людей с таинственным вдохновением, получаемым от Духа³⁷.

³³ Комм. на Деяния 17:1, COR XII/2,95,10-12.

³⁴ Комм. на Деяния 19:21, COR XII/2,164,26-27 & 165,1-3.

³⁵ Комм. на Деяния 20:22, COR XII/2,183,12-16.

³⁶ «Наставление», 1.9.3 и 4.8.13; см. также I. J. Hesselink, *Calvin's First Catechism. A Commentary* [Columbia Series in Reformed Theology] (Louisville: Westminster John Knox Press, 1997), 54-60; B. C. Milner, *Calvin's Doctrine of the Church* (Leiden: E. J. Brill, 1970), 4.

³⁷ Комм. на Деяния 16:14, COR XII/2,77,9-11.

Нам следует сохранять равновесие, о котором говорит здесь Лука: мы ничего не получаем от одного лишь слышания Слова, не подкрепленного благодатью Духа, но Дух ниспослан нам не для того, чтобы породить презрение к Слову, а для того, чтобы внушить нашим душам уверенность в нем и написать его в наших сердцах³⁸.

Кальвин снова и снова возвращается к этому принципу в своих комментариях на Книгу Деяний. Например, во время проповеди Петра в Деян. 10 Господь излил Своего Духа, дабы показать, что Он посылает учителей не для того, чтобы напрасно сотрясать воздух их словами, а для того, чтобы могущественно воздействовать через эти слова и как бы оживлять их силою Своего Духа ради спасения благочестивых. Таким образом избранные могут чувствовать гармонию внешнего Слова и таинственной силы Духа³⁹. И в комментариях на Деян. 25 Кальвин утверждает, что проповедь достигла бы лишь небольшого или нулевого результата, если бы Дух не воздействовал на сердца изнутри⁴⁰. Это подтверждает хорошо известные слова Кальвина в 1-й книге «Наставления». В разделе, озаглавленном 'Слово и Дух неразрывно связаны друг с другом', он говорит:

“Господь соединил и связал воедино непреложность своего Духа и своего Слова. И сделал Он это для того, чтобы наш разум мог покорно принять его Слово, видя в нём сияние Духа и как бы созерцая в его свете лик Божий, а также для того, чтобы мы принимали Духа без страха ошибиться или обмануться, узнавая Его по образу, явленному в Слове”⁴¹.

Итак, первый четко вытекающий из сказанного аспект – хорошо известный принцип, от которого никогда не отступал Кальвин. Дух действует как Путеводитель в Слове и через Слово, и это справедливо как в отношении церкви, так и в отношении каждого отдельного верующего.

Но, с другой стороны, в пневматологии Кальвина есть и менее известный аспект, а именно: водительство Духа без прямой связи со Словом⁴². Как отмечает Хесселинк: “Кальвин снова и снова говорит, что

³⁸ Комм. на Деяния 16:14, COR XII/2,77,16-19.

³⁹ Комм. на Деяния 10:44, COR XII/1,327,30-33 & 328,10-12.

⁴⁰ Комм. на Деяния 25:19, COR XII/2,270,3-5.

⁴¹ «Наставление», 1.9.3; см. также 4.9.13.

⁴² I. J. Hesselinck, 'Governed and Guided by the Spirit. A Key Issue in Calvin's Doctrine of the Holy Spirit', *Zwingliana* 19/2 (1993): 161-171; см. также B. C. Milner, *Calvin's Doctrine of the Church*, 197-203; Y. Cheng, 'Calvin on the Work of the Holy Spirit and Spiritual

Дух управляет христианином, ведет его и руководит им такими способами, которые, по-видимому, не связаны с каким-то конкретным учением Писания, хотя и – надо добавить – никак ему не противоречат»⁴³. Этот аспект учения Кальвина изложен выше и имеет отношение к совершению чудес и миссионерским путешествиям Павла. “Одним словом, Дух, по-видимому, иногда руководит нами независимым и таинственным образом”⁴⁴. И это ‘таинственное водительство’ Духа, кажется, обрело характер некоего *terminus technicus* в сочинениях Кальвина, включая его комментарии на Деяния⁴⁵.

Так, комментируя Деян. 8:32, Кальвин говорит, что именно в силу промысла Божия эфиопский евнух читал этот отрывок из Писания: этот отрывок вложило в его руки таинственное водительство Духа (*occulta Spiritus directio*)⁴⁶. В Деян. 27 Павел говорит, что находившиеся на борту корабля люди должны послушаться его и не отплывать с Крита. Кальвин комментирует это так, что, даже если здесь ничего не сказано об особом данном Павлу откровении, апостол все равно осознавал таинственное руководство Духа (*arcana Spiritus gubernatio*), и поэтому, ведомый Духом Божиим, мог уверенно выступить как наставник⁴⁷. Интересный случай мы встречаем в комментариях на Деян. 21:4, где Кальвин спрашивает: как ученики, через Духа пророчества, могли советовать Павлу не идти в Иерусалим, в то время как сам Павел, по таинственному воздействию Того же Самого Духа (*arcana illius impulse se facere*), заявляет, что должен туда идти? Может быть, Дух Сам Себе противоречит? Ответ Кальвина заключается в том, что, хотя Господь и открыл ученикам будущие события,

Gifts’, in *Calvin in Asian Churches*, vol. 3, ed. S. Y. Lee (Seoul: Presbyterian College and Theological Seminary Press, 2008), 130.

⁴³ I. J. Hesselink, ‘Governed and Guided by the Spirit’, 162. Однако В. С. Milner, *Calvin’s Doctrine of the Church*, 200-201, показывает, что это относится не только к христианам, но и к безбожникам, хотя Кальвин, как правило, избегает называть Духа источником таинственного внутреннего толчка в безбожниках. Тем не менее, таинственный внутренний толчок побуждает безбожников действовать путем, который превышает их собственные намерения.

⁴⁴ I. J. Hesselink, ‘Governed and Guided by the Spirit’, 163.

⁴⁵ В. С. Milner, *Calvin’s Doctrine of the Church*, 197-203, указывает, по крайней мере, на четыре контекста, в которых действует таинственный внутренний толчок Духа Святого: 1) ситуации, когда нет объективного откровения; 2) молитвы, которые, по-видимому, не опираются на свидетельство Слова; 3) некоторые экстраординарные и с виду необоснованные поступки верующих; 4) ситуации, в которых апостолы творили чудеса. О других примерах, приведенных Кальвином в толкованиях на Книгу Деяний, см. его комментарии на Деян. 8:32, 9:34, 9:39, 11:21, 11:28, 14:9, 16:6, 20:22, 21:4, 27:22.

⁴⁶ Комм. на Деяния 8:32, COR XII/1,255,28-31.

⁴⁷ Комм. на Деяния 27:22, COR XII/2,294,12-14.

они не знали, чего требовало от Павла его призвание; меры ниспосланных им дарований было для этого недостаточно. С другой стороны, Господь восхотел, чтобы Павел узнал, что его ждет, дабы, должным образом настроившись, апостол мог осознанно и добровольно пойти на любые муки⁴⁸. Посредством такого толкования Кальвин подтверждает, что таинственное водительство Духа никогда не противоречит данному во Христе и Слове откровению. “Как бы таинственно, свободно или независимо ни действовал Дух в жизни верующих, Его мудрость, или совет, согласуются с возвещенным Словом”, – утверждает Хесселинк⁴⁹.

Похожие примеры можно найти не только в комментариях Кальвина на Книгу Деяний, но и в других его сочинениях. Женщину, страдавшую от кровотечения (Мф. 9:20), согласно Кальвину, прикоснуться к одежде Иисуса подвиг необычный внутренний толчок/ внутреннее побуждение (*singularis impulsus*) от Святого Духа. Но Кальвин тут же добавляет, что это, тем не менее, нельзя считать общим правилом⁵⁰. Даниил – еще один человек, которым руководил Дух Божий: Дух вложил в его уста мудрые просьбы к власти имущим. В критические моменты Даниил “говорил не опрометчиво и не по собственному желанию, а по внушению/внутреннему побуждению (*instinctu*) от Святого Духа... Он бы не говорил так без водительства и руководства (*duce et magistro*) со стороны Духа Святого”⁵¹. И, наконец, нечто похожее мы видим в молитве, в которой раб Авраама просил даровать Исааку жену. Кальвин, обсуждая этот отрывок в комментариях на Быт. 24, сначала отмечает, что раб, предписывая Богу ответ, который Тот должен был дать, не соблюдает истинное правило молитвы. Абсолютная уверенность наших молитв должна быть основана только на Слове Божиим. Но, говорит Кальвин, “хотя о жене для Исаака и не было дано особого обетования, раб все же молился не опрометчиво и не в силу плотской похоти, а в силу *таинственного побуждения*, ниспосланного от Духа”⁵². Кальвин ясно ссылается на таинственное побуждение или водительство Духа в тех случаях, когда нет объективного откровения, и когда он чувствует необходимость оправдать мысли, слова или поступки верующих, не поддержанные прямым изъяснением воли Божией.

⁴⁸ Комм. на Деяния 21:4, COR XII/2,197,25-198,3.

⁴⁹ I. J. Hesselink, ‘Governed and Guided by the Spirit’, 170.

⁵⁰ Комм. на Мф. 9:20, CO 45,257.

⁵¹ Комм. на Дан. 1:11, CO 40,549.

⁵² Комм. на Быт. 24:12, CO 23,334.

Все приведенные до этого примеры, тем не менее, относятся исключительно к верующим. Однако, как видно из двух случаев, упомянутых в начале статьи, это таинственное водительство касается не только верующих, но и безбожников. Бенджамин Чарльз Милнер в приложении к своей книге *Calvin's doctrine of the church* проводит то же самое разграничение. Он говорит: “В то время как благочестивые стремятся исполнить волю Божию и удостоверяются в этой воле в силу таинственного воздействия Духа, безбожники посредством этого ‘таинственного побуждения’ действуют путем, превышающим их собственные намерения... В то время как благочестивый ‘осознает’, что он делает что-то под влиянием Духа, безбожник не чувствует толчка – а, значит, и принуждения – под воздействием которого он поступает так или иначе”⁵³. Главный пример такого рода связан с Понтием Пилатом, чья издевательская надпись на кресте (“Иисус, Царь Иудеев”) стала невольным свидетельством истинности Евангелия. Кальвин комментирует это так:

“Но провидение Божие, управлявшее пером Пилата, преследовало более высокую цель. Пилату, действительно, не удалось воспеть Христа как Творца спасения, Назаря Божия и Царя избранного народа; но Бог продиктовал ему эту похвалу Евангелию, хотя тот и не знал смысла того, что написал. И точно такое же таинственное водительство Духа привело к тому, что надпись была сделана на трех языках. Ибо непохоже, что такая практика была обычной. Но Господь через эти подготовительные мероприятия показал, что уже настало время, в которое имя Его Сына должно быть возведено во всем мире”⁵⁴.

Нечто похожее относится и к царю Киру, который под влиянием таинственного водительства Духа позволил народу Израиля вернуться на родину. И, наконец, это также относится к египтянам, бросившимся в морскую пучину. Кальвин комментирует это так: “Бог еще раз заявляет, что ожесточит египтян, чтобы они, словно желая своей гибели, бросились в пучину моря; чего они, конечно же, никогда бы не сделали, если бы Он не управлял их сердцами посредством таинственного внушения”⁵⁵.

⁵³ В. С. Milner, *Calvin's Doctrine of the Church*, 201.

⁵⁴ Комм. на Иоан. 19:20, СО 47,414-415.

⁵⁵ Комм. на Исх. 14:17, СО 24,152.

Заключение

К сожалению, время не позволяет нам рассмотреть эту тему подробнее, но, думаю, в целом ее все-таки удалось изложить. Поэтому остается лишь сказать кое-что в заключение.

Кальвин не был мистиком, но в его образе мыслей определенно имеется мистический оттенок. Он ясно учил о мистическом союзе со Христом, а также о таинственном воздействии Духа, благодаря которому мы принимаем Христа и все Его благодаяния. Поэтому не стоит удивляться словам Кальвина о том, что Дух наделяет верующих некой сверхрациональной интуицией и разумением. Следует добавить, что во многих случаях, когда Кальвин говорит о таинственном водительстве Духа, тут же следует отсылка к Слову или к проповеди – так что, в конечном итоге, таинственное водительство Духа в этих случаях сводится к водительству Слова. Тем не менее, есть и случаи, в которых такой связи не прослеживается, и в которых было бы неправильно подобную связь подразумевать или навязывать. В некоторых случаях Дух со всей очевидностью ведет народ путями, которые нельзя объяснить ссылкой на Писание – как, например, случай, когда апостолы исцеляли одного, а не другого больного, или когда Павел посещал один, а не другой город для проповеди Евангелия. Это – далеко не простая часть богословия Кальвина, но нам следует, по крайней мере, ее признать.

Мы исповедуем – и в этом сила реформатской веры – что Дух действует в Слове и через Слово, но Книга Деяний полна примерами, в которых Дух также действует вне Слова. Не вопреки Слову, но вне Слова. И это таинственное водительство Духа может и должно иметь место как в жизни верующего, так и в жизни церкви. Мы справедливо побаиваемся говорить о действии Духа отдельно от Слова, потому что мы слишком хорошо знаем о возможных излишествах и перегибах. Но когда мы сохраняем верность открытой нам воле Божией, мы можем быть открыты и для отдельного от Слова водительства Духа Божия. Сам Кальвин был весьма чувствителен к такому водительству, и его собственная биография полна примеров такого рода таинственного руководства: его призвание стать реформатором вместо карьеры юриста (о чем было сказано в введении); его поселение в Женеве несмотря на то, что он направлялся в Базель; его возвращение в Женеву тогда, когда он проводил лучшее время своей жизни в Страсбурге. Кальвин ссылался на все эти события как на таинственное водительство Духа. Но и мы, как христиане, придерживающиеся реформатских исповеданий, можем быть точно так же открыты для таинственного водительства Духа – происходящего, конечно,

прежде всего в Слове и через Слово, но иногда и отдельно от Слова. И когда Дух руководит нашей жизнью подобным таинственным образом, мы можем быть уверены в том, что это всегда происходит ради распространения Слова и славы Божией.

Эрик ван Альтен

PhD (Theologische Universiteit Kampen), Президент Евангельской реформатской семинарии Украины

Библиография

Первичные источники

Calvin, J. *Acta Synodi Tridentinae cum antidoto* (Geneva, 1547), CO 7,365-506.

Calvin, J. *Sermons on the Acts of the Apostles*, ed. W. Balke/W.H.Th. Moehn [Supplementa Calviniana, volume VIII] (Neukirchen-Vluyn: Neukirchener Verlag des Erziehungsvereins, 1994).

Calvin, J. *Commentariorum in Acta Apostolorum*, ed. H. Feld, in *Ioannis Calvini opera omnia* (COR), series II, vol. XII/1 and XII/2 (Geneva: Librairie Droz, 2001).

Ioannis Calvini opera quae supersunt omnia. Ad fidem editionum principam et authenticarum ex parte etiam codicum manu scriptorum, additis prolegomenis literariis, annotationibus criticis, annalibus Calvinianis indicibusque novis et copiosissimis (CO), 59 Vol., edited by Wilhelm Baum, Eduard Cunitz and Eduard Reuss, Braunschweig: 1863-1900.

Вторичные источники

Baars, A. *Om Gods Verhevenheid en Zijn Nabijheid. De Drie-eenheid bij Calvijn* (Kampen: Uitgeverij Kok, 2004).

Cheng, Y. 'Calvin on the Work of the Holy Spirit and Spiritual Gifts', in *Calvin in Asian Churches. Proceedings of the Ninth & Tenth Asian Congresses on Calvin Research*, ed. S.-Y. Lee (Seoul: Presbyterian College and Theological Seminary Press, 2008), 113-140.

Cottret, B. *Calvijn. Biografie* (Kampen: Uitgeverij Kok, 2005).

Hesselink, I.J. 'Governed and Guided by the Spirit. A Key Issue in Calvin's Doctrine of the Holy Spirit', *Zwingliana* 19/2 (1993): 161-171.

Hesselink, I.J. *Calvin's First Catechism. A Commentary* [Columbia Series in Reformed Theology] (Louisville: Westminster John Knox Press, 1997).

Krusche, W. *Das Wirken des Heiligen Geistes nach Calvin* (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1957).

Milner, B.C. *Calvin's Doctrine of the Church* (Leiden: E.J. Brill, 1970).

Scheld, S. 'Die missionarische Verkündigung des Paulus in Calvins Kommentar der Apostelgeschichte', in *Creatio ex amore. Beiträge zu einer Theologie der Liebe*, ed. T. Franke/M. Knapp/J. Schmid (Würzburg: Echter, 1989), 312-328.