

Эдуард Саблон Лейва

Рецензия на книгу «Философия и теология» (Джон Капуто)

Caputo, John D. Philosophy and Theology. Horizons in Theology. Nashville, TN: Abingdon Press, 2006.

Дискуссия о взаимоотношении между теологией и философией имеет богатую историю. На протяжении многих столетий теологи и философы спорили и задавались риторическим вопросом Тертуллиана: “что Афины – Иерусалиму? что Академия – Церкви?”¹ Многие христианские мыслители отрицали какую-либо связь между теологией и философией, настаивая на уникальности и самодостаточности теологии (например, Мартин Лютер, Карл Барт). Некоторые философы (например, Кант, Гегель и Лессинг), со своей стороны, определяли теологию как “церковную науку”, т.е. псевдонауку, которая не достойна сравнения с философией.

В действительности между теологией и философией существует множество точек соприкосновения. Именно этот тезис пытается доказать Джон Капуто в своей книге *Philosophy and Theology (Философия и теология)*. Даже в самом названии книги он намеренно пытается подчеркнуть тесную связь между ними и их “счастливый брак” союзом “и”².

Необходимость в переосмыслении связей между теологией и философией, верой и разумом, а также их возможных взаимодействий вызвана широким распространением предрассудков и споров относительно их (не)совместимости, таких как, например, “существует... два разных стиля жизни – богословская жизнь веры и философская жизнь разума”³. Согласно Капуто, противостояние между верой и разумом, теологией и философией “усугубилось в модернизме”⁴. Если в “пред-модерном мире” или в “веке веры” (период примерно от Аврелия Августина до эпохи Высокого Средневековья) теология имела статус “царицы наук”, почитаемая как наивысший авторитет, то в современном мире ее место

¹Тертуллиан, “О прескрипции [против] еретиков,” в Избранные сочинения, Тертуллиан (М.: Изд.группа “Прогресс”, “Культура”, 1994), 109.

²John D. Caputo, *Philosophy and Theology, Horizons in Theology* (Nashville, TN: Abingdon Press, 2006), 14-15.

³Там же, 18.

⁴Там же, 22.

заняли философия и эмпирические науки⁵. Другими словами, если раньше теология была неоспоримой и верховной наукой, то впоследствии, начиная с эпохи Просвещения, она постепенно стала вытесняться из университетов и общества.

Капуто объясняет это тем, что когда-то Церковь, объявив войну науке и разуму, и поставив Галилео Галилея перед судом, создала противостояние между верой и мышлением, религией и наукой⁶. Со временем это напряжение усугубилось тем, что Просвещение или “век разума” привлек к суду религию, веру и даже Самого Бога, в результате чего теология утратила свой прежний статус “царицы наук”, а философия престала быть ее “служанкой”⁷. Таким образом, теология не только утратила свою “корону”, но и связи и ассоциации со светскими науками, философией. Из “королевы” она превратилась в одну из дисциплин, контролируемых “высшими принципами философии, которая следит за всеми знаниями и науками в целом”⁸. По словам Брайана Грегора, это означает, что “Бог и религия могут быть включены в философский дискурс только на условиях философии”⁹.

Капуто, однако, не только не видит противоречия между теологией и философией, но и настаивает на том, что они необходимы друг другу. Он убежден, что компонент веры присутствует не только в теологии, но и в философии и науке. Это вытекает из его утверждения о том, что философия и теология являются двумя видами интерпретации, двумя видами веры, на которых основываются их концепции¹⁰. Каждая теологическая или философская концепция или идеология имеет определенные предпосылки, “угол, перспективу, лексикон которым мы верим и доверяем”¹¹. Капуто видит практическую пользу от союза между этими двумя дисциплинами в том, что в сочетании друг с другом они помогают человеку быть “мыслящим верующим” или “верующим мыслителем”¹².

В целом, с основным тезисом *Philosophy and Theology* Капуто можно согласиться. Указывая на основные периоды развития диалога и

⁵ Там же, 23.

⁶ Там же, 35-36.

⁷ Там же, 36-37, 43-44.

⁸ Там же, 43.

⁹ Brian Gregor, “Hermeneutics, Scripture, & Faithful Philosophizing: An Interview with Merold Westphal,” *Journal of Philosophy and Scripture* 4 (1) (Spring 2006): 34.

¹⁰ Caputo, *Philosophy and Theology*, 79.

¹¹ Там же, 78.

¹² Там же, 17.

взаимодействия между теологией и философией, он подтверждает тесную историческую связь между ними. Они очень необходимы друг другу для того, чтобы оценивать друг друга. В частности, философия помогает оценить и выявляя логические заблуждения или герменевтические и методологические ошибки в теологических суждениях. Кроме того, совместно они помогают мыслителям избегать крайностей фидеизма и рационализма. Также нельзя не согласиться с ним в том, что конфликт между ними приводит к негативным последствиям.

Однако Капуто заходит слишком далеко в своей интерпретации союза философии и теологии. Это проявляется в том, что, говоря о точках соприкосновения между этими двумя дисциплинами, он очень мало уделяет внимания их различиям, представляя их “брак” односторонне. Для того чтобы лучше понимать и точнее выражать их взаимосвязь, необходимо также учитывать их различия, как, например, это делает Пауль Тиллих в своей «Систематической теологии»¹³.

Также следует обратить внимание на то, что, сравнивая Дерриду с Августином, Капуто в какой-то мере преувеличивает их сходство. В действительности, учитывая взгляды Дерриды, очень сложно сказать, что его “молитвы” и “слезы” были направлены к тому же самому Богу, что и молитвы Августина. Фраза Капуто: “есть что-то непреодолимо религиозное и молитвенное, верное и обнадеживающее у Дерриды, точно так же как и у Августина”¹⁴, содержит определенную долю преувеличения. Между верованиями Дерриды и Августина на самом деле существует гораздо больше различий, чем сходств. Капуто пытается оправдать “беспредметную” и “безличностную” веру (“Что я люблю, когда я люблю Бога”¹⁵) и свою идею “религии без религии”¹⁶, которая, как утверждает Ливен Бове, “сводит религию к универсальной структуре религиозного желания”¹⁷. Религия и вера Дерриды и Капуто (любя Бога, и не зная при этом точно, что они любят), имеют мало общего с религией и верой Августина. В своей радикальной идеологии Капуто отвергает “идею одной

¹³ Например, Пауль Тиллих, *Систематическая теология*, т. 1-2 (М.; СПб.: Университетская книга, 2000), 28-34.

¹⁴ Caputo, *Philosophy and Theology*, 89.

¹⁵ Там же, 64.

¹⁶ Согласно Капуто, концепция “религия без религии” означает, что “мы не знаем, во что мы верим или кому мы молимся” (John D. Caputo, *On Religion* (London/New York: Routledge, 2001), 129).

¹⁷ Lieven Boeve, “Negative Theology and Theological Hermeneutics: The Particularity of Naming God,” *Journal of Philosophy and Scripture* 3 (2) (Spring 2006): 6.

истинной религии»¹⁸. В *On Religion (О религии)* он утверждает, что существует «очень много различных способов любить Бога»¹⁹. Однако, как справедливо заметил Кевин Харт, концепция Капуто «религия без религии» – это просто «вариант Бога философов, а не явленного Бога Нового Завета»²⁰. Более того, Харт считает, что как феноменология христианства она не является достаточной²¹.

Концепция Капуто о соотношении философии и теологии нуждается в дальнейшем рассмотрении и развитии. Прежде всего, для более всестороннего рассмотрения их союза необходимо учитывать не только точки соприкосновения между ними, но и то, что их отличает, что содействовало бы более сбалансированному пониманию взаимосвязи между ними.

Следовало бы также больше сказать о том, как философия и теология могут взаимодействовать на практике. Капуто не достаточно уделяет внимание тому, какую пользу они могут принести друг другу, находясь в союзе между собой. Он выдвигает свой тезис о многовековых связях между ними, но при этом мало что говорит о том, как конкретно они могут сегодня сотрудничать. Дальнейшее обсуждение того, какую пользу философия и теология могут принести друг другу, очень важно; это позволило бы нам лучше представить себе конкретные и осязаемые результаты диалога между ними. Итак, диалог между философией и теологией, верой и разумом становится более актуальным, если в его рамках обозначаются конкретные пути и методы взаимодействия между ними, а также конкретные примеры практической пользы или вклада, который этот диалог может сделать, например, в систематическую теологию или христианскую апологетику.

Эдуард Саблон Лейва,

докторант Евангельского богословского факультета (Лёвен, Бельгия)

¹⁸ Christina M. Gschwandtner, *Postmodern Apologetics? Arguments for God in Contemporary Philosophy* (New York, Fordam University Press, 2013), 257.

¹⁹ Caputo, *On Religion*, 110.

²⁰ Kevin Hart, *Jacques Derrida's Philosophies of Religion* (Paper presented by Prof. Hart on the occasion of his guest-lecture at the Faculty of Theology of the K. U. Leuven, on 17 May 2006), 2.

²¹ Там же.