

Александр Бычков

## Возвращение из изгнания в книге Ездры-Неемии

### Аннотация

*В статье рассматриваются три длинные молитвы из книги Ездры-Неемии с целью прояснить отношение иудеев эпохи возвращения из вавилонского плена к ситуации изгнания – ее причинам, сущности и актуальности. Показывается, что в этих молитвах и, соответственно, в восприятии иудейского остатка, ситуация изгнания все еще присутствует, несмотря на физическое возвращение иудейского остатка в свою землю, восстановление храма и другие свершения. Кроме того, объясняется функциональное назначение этих молитв, являющихся покаянными молитвами. Они были ожидаемой реакцией иудеев на ситуацию изгнания и служили тому, чтобы приблизить ее завершение. Особенно значимой в этом отношении является третья длинная молитва, а именно публичная покаянная молитва народа.*

### **Покаяние народа: ожидание окончания изгнания в покаянных молитвах книги Ездры-Неемии**

Книга Ездры-Неемии<sup>1</sup> повествует о возвращении Израиля из вавилонского пленения, восстановлении его как заветного Божьего народа и возобновлении поклонения в Иерусалиме. Обычно считается, что это возвращение и восстановление происходило в три этапа. Первый описывается в Ездра 1-6 и относится к возвращению первой волны переселенцев во главе с Шешбацаром, Зоровавелем, Иисусом и другими и к восстановлению ими храма. Эти события проходили в 538-516 гг. до Р.Х. Второй этап (Ездра 7-10) относится к приходу книжника Ездры в 458 г. до Р.Х., который, помимо прочего, ставил перед собой цель наставить остаток Божьего народа в законе Моисеевом. Наконец, третий этап описывается в книге Неемии и повествует о работах, которые проводились под руководством Неемии над реконструкцией стены Иерусалима (в 445 г. до

---

<sup>1</sup> В современной библеистике книги Ездры и Неемии рассматриваются как единое произведение, составленное из различных источников. См. Williamson, H. G. M. *Ezra-Nehemiah*. Vol. 16 Word Biblical Commentary. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1985., xxi.

Р.Х.). Таким образом, это повествование о возвращении народа Божьего из изгнания.

Однако есть веские основания сомневаться в том, что события, описанные в книге Ездры-Неемии, действительно положили конец периоду, или ситуации изгнания. Так, например, П. Кисслинг в своей статье «Так называемое возвращение из плена: Уже-но-еще-нет в Ездры-Неемии» (2014)<sup>2</sup> показывает глубокий интерес автора в том, чтобы представить свой рассказ в терминах «богословия нового исхода и нового вхождения в землю»<sup>3</sup>. Кисслинг перечисляет так называемые «уже-события», чтобы показать связь между описанием в книге Ездры-Неемии и событиями времен Исхода и Иисуса Навина. Таким образом, он показывает общий успех предприятия. В то же время, согласно Кисслингу, «книга открыто признает то, что реальность общины, заново образованной в иудейской провинции, совсем не соответствует ожидаемому восстановлению»<sup>4</sup>.

В статье «Плохое окончание Ездры-Неемии» (2016)<sup>5</sup> Гэри Шнитчер, рассматривая последнюю главу книги, утверждает, что описанные в ней неудачи иудеев «показывают отклонения и испорченность во всех тех сферах, где Бог ранее даровал им успех»<sup>6</sup>. По его мнению «отсутствие перемены сердец и смирения указывает на продолжающуюся жизнь в изгнании»<sup>7</sup>. Он также находит неожиданную связь между короткими молитвами Неемии, в основном помещенными в конце его мемуаров, и псалмами периода изгнания. Таким образом, Неемия, находясь в самом конце рассказа о восстановлении Израиля, молится так, как будто он все еще находится в изгнании.

В этой статье мы рассмотрим ситуацию изгнания, ее сущность, причины и актуальность с точки зрения иудеев периода книги Ездры-Неемии. Под термином «ситуация изгнания» мы будем понимать то положение, в котором оказался Израиль после падения Иерусалима, разрушения храма и переселения значительной части иудеев в Вавилон. Термин «ситуация изгнания» подходит для того, чтобы отделить ситуацию, в которой оказались иудеи, от их физического присутствия либо отсутствия на земле обетованной. Мы покажем, что физическое изгнание было не

---

<sup>2</sup> Kissling P., "The so-called 'Post-Exilic' return: Already-but-not-yet in Ezra-Nehemiah" *Stone-Campbell Journal* 17 (Fall, 2014): 207-220.

<sup>3</sup> Ibid., 218.

<sup>4</sup> Ibid.

<sup>5</sup> Schnittjer, Gary E. "The Bad Ending of Ezra-Nehemiah." *Bibliotheca Sacra* 173 (March 2016): 32–56.

<sup>6</sup> Ibid., 42.

<sup>7</sup> Ibid., 48.

единственным и не основным индикатором этой ситуации. Мы покажем и то, что их физическое возвращение в землю обетованную само по себе не положило конец ситуации изгнания.

Для того чтобы исследовать интересующие нас вопросы относительно ситуации изгнания, мы рассмотрим три длинные молитвы, находящиеся в книге Ездры-Неемии. Первая из них – это молитва книжника Ездры (Ездра 9:6-15), которую он произнес по случаю проблемы смешанных браков. Вторая молитва принадлежит Неемии и является ответом на неутешительные новости из Иудеи (Неем. 1:5-11а). Третья торжественная молитва народа была произнесена перед входом в завет с клятвой и проклятием (Неем. 9:6-37).

Все эти молитвы имеют непосредственное отношение к нашему вопросу как минимум по двум причинам. Во-первых, это наиболее пространственные речи иудеев, которые приведены в книге Ездры-Неемии. И они немало говорят о ситуации изгнания. Потому логично искать ответы на вопросы о восприятии ситуации изгнания и ее актуальности самими иудеями именно в них. Во-вторых, для нас будет важным характер и назначение этих молитв. Отметим, что все они являются так называемыми покаянными молитвами<sup>8</sup>. То, что свойственно покаянию и сожалению, ясно прослеживается как в содержании этих молитв, так и в поведении тех, кто молится. Мы намерены показать, что эти молитвы, особенно третья, являлись непосредственным ответом на ситуацию изгнания и имели своей целью приблизить ее завершение. Впрочем, книга так и не дает утвердительный ответ на вопрос о том, можно ли рассматривать ситуацию изгнания завершенной.

## 1. Молитва Ездры (Ездра 9:6-15)

Эта молитва была произнесена Ездрой в ответ на ту ситуацию, которую он застал в Иудее (9:1-24). Ему сообщили о поведении иудейских

---

<sup>8</sup> Р. Верлайн определяет покаянные молитвы как «прямое обращение к Богу, в котором отдельное лицо или группа, либо лицо от имени группы, выражая покаяние, исповедует грехи и приносит прошение о прощении» (см. Werline R., "Defining Penitential Prayer," in *The Origins of Penitential Prayer in Second Temple Judaism*, vol. 1 of *Seeking the Favor of God*, ed. Mark J. Boda, Daniel K. Falk, and Rodney A. Werline, EJL 21 [Atlanta: Society of Biblical literature, 2006], xv). Иногда мы будем использовать термин «молитва-исповедь», значение которого фактически неотличимо от «покаянной молитвы». Мы будем использовать этот термин, чтобы подчеркнуть, что основным элементом этих молитв является именно исповедь.

переселенцев, которое как Ездра, так и сам народ, рассматривали как греховное и преступившее Божий завет (10:2)<sup>9</sup>.

Как Ездра в этой молитве видит ситуацию изгнания и ее причины? Для Ездры ситуация изгнания – это прежде всего проявление Божьего гнева, который был вызван беззакониями и виной Израиля. Так как Израиль «со дней отцов наших» находится «в великой вине до сего дня», он предан за беззакония свои на ряд бедствий и несчастий (ст. 7, 13). Потому первичными причинами ситуации изгнания является именно духовное состояние Израиля, его грехи и собранная со времени отцов вина за грех, а также вызванный ими Божий гнев, который нашел свое выражение в ряде наказаний. Мы можем считать, что вина Израиля и Божий гнев являются духовной реальностью состояния Израиля. А конкретные несчастья, либо же наказания, постигающие Израиль, являются проявлением этой духовной реальности. Для Ездры этими проявлениями является прежде всего предание «в руки царей иноземных, под меч, в плен и на разграбление и на посрамление» (ст. 7). Другими словами, это всевозможные несчастья. Особым образом Ездра выделяет порабощение иноземными царями, упоминаемое в стихах 7–9 несколько раз.

Для Ездры ситуация изгнания до сих пор находится в активной фазе. Несмотря на то, что часть народа<sup>10</sup> уже вернулась в Иудею, для Ездры они все еще пребывают в рабстве, находясь под правлением персидских царей. Пусть в данный момент они и благосклонны к Израилю, они все еще их хозяева<sup>11</sup>. Для Ездры это прямой признак ситуации изгнания. Также беззакония и вина Израиля, вызвавшие Божий гнев и ситуацию изгнания, не остались в далеком прошлом. Для Ездры это «наша» (Израиля) вина,

---

<sup>9</sup> Высказываются различные предположения относительно причин такого негативного отношения к смешанным бракам в книге Ездры-Неемии. Были ли они запрещены на основании расовых, социальных или религиозных причин? Мы считаем, что реакция Ездры и самого иудейского сообщества, показывают что их отношение к смешанным бракам, мотивированно явно религиозными причинами. См. Williamson, 125-139

<sup>10</sup> В книге Ездры-Неемии иудейские переселенцы, либо иудейский остаток, представляют собой не более и не менее как сам Израиль. Потому мы будем использовать термины «Остаток», «Израиль», «иудейская община» фактически взаимозаменяемо. См. Japhet S., "The Concept of the "Remnant" in the Restoration Period: On the Vocabulary of Self-Definition," in *From the Rivers of Babylon to the Highlands of Judah: Collected Studies on the Restoration Period* by Japhet S., 432-449, Eisenbrauns, 2006

<sup>11</sup> Мнение, будто книга Ездры-Неемии является про-персидским изложением, является весьма упрощенным. В реальности книга Ездры-Неемии показывает в лучшем случае сдержанное отношение к персидской монархии. См. J. G. McConville, J. G. "Ezra-Nehemiah and the Fulfillment of Prophecy," *Vetus Testamentum* 36 (1986): 207–10.

которая начавшись «от дней отцов наших» продолжается и «по сей день» (ст. 7). Вина и беззакония даже не уменьшились. Напротив, их вина «возросла до небес», и их беззакония «стали выше головы» (ст. 6). Таким образом, как духовные причины ситуации изгнания, так и ее проявления до сих пор актуальны.

Итак, для Ездры изгнание никоим образом не окончено. Однако Ездра видит и некоторые позитивные изменения в ситуации Израиля. Эти изменения происходят благодаря Божьему помилованию (ст. 8), который не забыл их в порабощении. Тут следует заметить, что хотя ситуация изгнания возникла в результате проявления Божьего гнева по отношению к Израилю, она не исключает и реальности Божьей милости к нему. Ездра усматривает это «помилование» уже в том, что Израиль не был истреблен совсем (ст. 13, 15). Таким образом, даже в изгнании Бог остался заветным Богом Израиля.

Теперь же «помилование» Бога проявилось более видимо. Бог дал народу милость в очах персидских царей, и народ смог вернуться в свою землю, получив там «ограждение в Иудеи и Иерусалиме» (ст. 9). Там они отстроили Божий дом из его руин. Впрочем, для Ездры эти изменения не знаменуют настоящий прорыв. Они еще не достигли точки невозврата. Как солнце вдруг появляется между заполнившими небо тучами, так и Божье помилование было явлено им лишь на «малое время» (ст. 8)<sup>12</sup>. В этот миг явления Божьей милости они смогли перевести дух, ожить немного. Но это не будет длиться бесконечно. Как изгнание было вызвано виной и беззакониями Израиля, так и сейчас в любой момент знаки Божьей милости могут быть отняты от Израиля, и, напротив, Божий гнев может обрушиться на него даже до полного его истребления (ст. 14).

Мы можем сказать, что Ездра рассматривает проблему смешанных браков, учитывая Божьи предупреждения и находясь в продолжающейся ситуации изгнания. Благополучие Израиля в земле напрямую зависит от их стремления оставаться отделенными от «народов иноплеменных»<sup>13</sup> (ст. 12). К этому ни в коем случае нельзя относиться легкомысленно. Изгнание

---

<sup>12</sup> В русском синодальном переводе приводятся слова «по малому времени», которые, по-видимому, подразумевают, что «малое время» относится к времени изгнания. Однако большинство переводов относит «малое время» к времени явления Божьей милости, которое, по-видимому, началось с возвращения переселенцев по указу Кира 1. Например, перевод ESV таков: «for a brief moment favor has been shown by the Lord our God».

<sup>13</sup> Букв. «люди земли той». В отличие от других авторов того же периода (Аггея и Захарии), отношение книги Ездры-Неемии к «людям земли той» явственно враждебное. См. Japhet S., *The Concept of the "Remnant", 437.*

показало серьезность Божьих предупреждений. Это уже не то время, когда лжепророки могли успокаивать народ сладкими речами о том, что Иерусалим и дом Божий просто не могут быть разрушены. Изгнание ясно показало, что еще как могут.

Потому-то Ездра так обеспокоен и потому он молится сейчас. Удивительно, но мы не видим никакого конкретного прошения в этой молитве. Очевидно, что ему слишком стыдно даже просить Бога быть милостивым и на этот раз. Однако он надеется, что Божья милость<sup>14</sup>, которая не допустила полного их исчезновения, и на этот раз спасет их. По этой причине он и исповедуется в их грехах!<sup>15</sup> Он также, видимо, надеется, что Израиль раскается в своей неверности<sup>16</sup>, как мы видим из дальнейшего обращения Шехании, сына Иехиила к «совету господина моего» (10:3)<sup>17</sup>. И молитва действительно сопровождается покаянием.

Итак, для Ездры ситуация изгнания продолжается. Физическое возвращение людей в Иудею и восстановление храма может и должно рассматриваться как сигнал Божьей милости, и однако не доказывает то, что изгнание окончено. Это может быть движение в правильном направлении, однако это лишь робкие шаги. Покаянная молитва Ездры нацелена на то, чтобы хотя бы устранить опасность обращения назад.

## 2. Молитва Неемии с прошением (Неем. 1:5-11а)

Подобно Ездры, Неемия молится, получив неутешительные вести из Иудеи. Как для Неемии, так и для его родственника Ханани население Иудеи – это не более и не менее как иудейский остаток, переживший плен. Следует заметить, что сам термин «остаток» показывает, что ситуация пленения до сих пор актуальна<sup>18</sup>. Но, в отличие от Ездры, новости, которые

---

<sup>14</sup> Макконвилл предлагает иные аргументы для того, чтобы увидеть надежду в этой молитве. Он сравнивает язык Ездры 9 с Иер. 31 и Ис. 65, находя много параллелей. Таким образом, он приходит к выводу, что эти пророческие тексты служили для Ездры источником надежды. См. McConville, J. G. "Ezra-Nehemiah and the Fulfillment of Prophecy," *Vetus Testamentum* 36 (1986): 213–23.

<sup>15</sup> Так, Бода утверждает, что «молитва ищет Божьей благодати, надеясь не потерять те маленькие зерна возрождения, которые уже начали прорастать в общине» (Boda, Mark J. 'Return to Me': a biblical theology of repentance. *New Studies in Biblical Theology* 35. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2015, 127).

<sup>16</sup> Молитва, конечно же, обращена к Богу. Однако Ездра своими словами или действиями надеется вызвать такую же печаль и раскаяние в своем кругу. Вильямсон, например, утверждает, что «его действия частично были направлены на то, чтобы помочь этому процессу» (Williamson, 133).

<sup>17</sup> Слово «господин» тут относится к Ездры, а не к Богу. См. Williamson, 142.

Ханани принес Неемии, говорили скорее о физическом, чем о духовном неблагополучии иудейского остатка. Молитвы как Неемии, так и Ездры, конечно же, выражают покаяние. Но в отличие от Ездры, молитва Неемии помимо исповедания грехов содержит и явную просьбу к Богу. Как его исповедание грехов, так и просьба явным образом указывают на то, что для Неемии изгнание все еще продолжается<sup>19</sup>. Израиль изгнан за свои грехи, однако Неемия апеллирует к Божьему обещанию вернуть Свой народ на его землю.

Вспомним, что Неемия хронологически появляется в самом конце повествования книге Ездры-Неемии<sup>20</sup>. Мы не находим упоминаний о том, что его приход в Иудею сопровождался очередным масштабным процессом возвращения изгнанников. Не видим мы подобных упоминаний и далее. Таким образом, правомерно допустить, что большинство иудеев, которые имели намерение вернуться на родину, уже были там. Поэтому можно утверждать, что окончание ситуации изгнания никоим образом не тождественно физическому возвращению народа в свою землю. Кроме того, храм также уже был отстроен более чем за полвека до молитвы Неемии. И это восстановление никак не доказывает окончание изгнания. Напротив, для Неемии бедственное положение Израильского остатка, то есть тот факт, что Иерусалим лежит в запустении (1:3, 2:3, 2:17), доказывает обратное. Здесь он находится в полном согласии с Ездрой, который считает, что ситуация изгнания проявилась в «разграблении» и «посрамлении» Израиля (Ездр. 9:7). Во времена Неемии они все еще актуальны.

---

<sup>18</sup> С. Джафет заключает, что «концепция остатка была одной из форм ответа Израиля на те ситуации глубокого кризиса, которые угрожали существованию нации. Она представляла собой концептуальную структуру, в которой связывались неизбежность Божьего суда и возможность дальнейшего существования народа, что оставляло ему надежду на выживание» (Japhet S., *The Concept of the "Remnant" in the Restoration Period: On the Vocabulary of Self-Definition in From the Rivers of Babylon to the Highlands of Judah: Collected Studies on the Restoration Period* by Japhet S., Eisenbrauns, 2006, 449).

<sup>19</sup> Вильямсон объясняет, что «возможно, Неемия ... верил, что обещание в ст. 9 включало в себя намного больше, чем простое движение возвращения в Иерусалим. Тут подразумевается восстановление; возвращение "на место, которое избрал Я, чтобы водворить там имя Мое" подразумевает, что Сам Бог будет пребывать с восстановленным сообществом. И именно это, по мнению Неемии, в виду настоящих обстоятельств явным образом еще находится в будущем» (Williamson, 173).

<sup>20</sup> Я придерживаюсь традиционной хронологии книги Ездры-Неемии, согласно которой Ездра пришел ранее Неемии. См. Williamson, xxxix.

Перейдем теперь собственно к молитве Неемии. Мы можем увидеть два аспекта в исповеди Неемией грехов Израиля. Во-первых, грехи Израиля являются многочисленными и очень серьезными, ведь Израильтяне «стали преступны» и «не сохранили заповедей, и уставов и определений» (ст. 7). Подчеркивание глубины греховности Израиля Неемией напоминает упоминания Ездры беззаконий и вины Израиля. Во-вторых, исповедуемые грехи свойственны не только прошлым поколениям, но и теперешнему Израилю – например, самому Неемии (ст. 6). Ниже мы увидим, что взгляд Неемии на греховность Израиля более оптимистичный, чем Ездры, и все же проблема греха и вины до сих пор актуальна и для него, что делает ситуацию изгнания до сих пор не разрешенной.

Но почему Неемия молится именно так, уделяя значительное внимание исповеди грехов? Есть ли у этой молитвы функциональное назначение? Гэри Шнитчер показывает, что эта молитва отвечает на те тексты, которые предсказывают как само изгнание, вызванное неверностью Израиля, так и последующие за ним возвращение и восстановление народа Богом. Ожидаемой реакцией на изгнание является именно покаяние народа. Причем оно имеет два необходимых элемента: искренняя исповедь греха и действенное обращение к Божьему закону. Именно такое покаяние является условием осуществления Божьего обещания о возвращении народа (Лев. 2:40-42, Втор. 30:1-5, 3 Цар. 8).<sup>21</sup>

Именно эту связь между покаянием Израиля и Божьим искупительным деянием, которое необходимо для окончания изгнания, мы видим в молитве Неемии. С одной стороны, он исповедует грехи Израиля, а с другой стороны ссылается на Божье обещание возратить народ в ответ на покаяние. Кажется, что сам факт того, что Неемия осмелился произнести эту молитву, с явным намерением действовать после нее, показывает, что, по его убеждению, Израиль отвечает – или по крайней мере способен с Божьей помощью ответить – на ситуацию изгнания именно так, как от него ожидается.

Так, первый аспект покаяния, а именно искренняя исповедь, уже в какой-то мере присутствует. Сам Ездра молится, исповедуя как грехи Израиля, так и свои собственные. Вполне вероятно, что это не просто

---

<sup>21</sup> Шнитчер предлагает, что «молитвы в Езд. 9 и Неем. 1 тематически связаны с другими молитвами периода изгнания, составленными под влиянием текстов Левит 26 / Второзаконие 30» (Schnittjer, 52). В качестве ключевых элементов они включают в себя скромную исповедь грехов Израилем (Лев. 26:40) и его искреннее послушание закону (Втор. 30:2). Бода также отмечает, что содержание этих молитв показывает «тесную связь с повесткой восстановления, которую мы находим в Лев. 26, Втор. 4, 30 и 3 Царств 8» (Boda, 128).



случайная молитва-исповедь. Мы видим, что он молился на протяжении многих дней. Таким образом, он сам является примером исповедующего грехи иудея. Кроме того, эта молитва не была его собственным изобретением, но он был знаком с ней. Шнитчер показывает, что эта молитва похожа на другие покаянные молитвы периода изгнания<sup>22</sup>. И сам Неемия скромно подтверждает, что он не одинок, но есть и другие, «любящие благоговеть пред лицом Твоим» (10), кто молится Богу в том же духе. Мы также можем предположить, что в глазах Неемии искренняя исповедь сопровождается обращением израильтян к закону Божию. Это убеждение и придает ему смелости в обращении к Божьему обещанию, служа сигналом некоего общего движения искреннего покаяния Израиля перед Богом.

Однако, с другой стороны, произнесение Неемией от лица Израиля покаянной молитвы показывает, что покаяние Израиля еще не совершилось вполне. По крайней мере, в этом нет уверенности. Он видит знаки подобного покаяния и имеет надежду, что оно может произойти, но он далек от полной уверенности. Далее мы увидим, что ожидание необходимости окончательного покаяния было верным.

Итак, исповедь Неемии показывает, что он считает несчастное положение иудейского остатка свидетельством продолжающейся ситуации изгнания. Он совершенно согласен с Ездрой в этом. Но он более позитивно оценивает духовное состояние и перспективы народа. В любом случае, окончательное восстановление Израиля – как физическое, так и духовное – еще впереди. Это все еще сфера будущих Божьих свершений. С надеждой на эти свершения Неемия приносит свою покаянную молитву с прошением и готовится действовать.

### **3. Торжественная молитва-исповедь Израиля (Неем. 9:6-37)**

Подобно двум уже рассмотренным молитвам, эта молитва также явно представляет собой покаянную молитву, или же молитву-исповедь. Это видно как по ее содержанию, так и по внешнему виду и поведению молящихся. В этом отношении она явно сродни другим длинным молитвам в книге Ездры-Неемии. Однако есть и серьезные отличия.

---

<sup>22</sup> См. Schnittjer, 46-49.

Так, эта покаянная молитва является общинной, в то время как те – индивидуальные. Она произносится всей общиной в торжественной обстановке. Мы не находим непосредственной причины для этой исповеди. В отличие от молитвы Ездры и Неемии, ей не предшествуют какие-то из ряда вон выходящие новости или происшествия<sup>23</sup>. Мы не видим никакого непосредственного повода для этой молитвы-исповеди. Напротив, молитва является частью большого комплекса религиозных деяний народа, который сопровождал окончание проекта строительства стены. Потому мы предлагаем рассматривать эту покаянную молитву как специально организованное событие, у которого было особое значение. Это значение мы и попробуем обозначить ниже<sup>24</sup>.

Но прежде, как и в случае с молитвами Ездры и Неемии, необходимо рассмотреть то, как молящиеся относились к ситуации изгнания. Они, конечно же, признавали, что изгнание было справедливым наказанием за их беззакония. По сути, они получили именно то, что заслужили. Но изгнание все еще не окончено. Оно началось «от дней царей Ассирийских»<sup>25</sup> (ст. 32), а именно с переселения Северного Израиля, и продолжается «до сего самого дня». Подчеркнем, что использование выражения «до сего самого дня» в качестве временного маркера показывает, что молящиеся рассматривают себя как все еще пребывающих в изгнании. Для них главным фактором присутствующей ситуации изгнания является не физическое перемещение с земли, а тот факт, что они находятся в порабощении. Они рабы даже в своей собственной земле, ведь они подчинены иноземным царям<sup>26</sup>. Их земля, как

---

<sup>23</sup> В этой статье мы рассматриваем Неем. 9 как хронологически следующую за Неем. 8, а не Ездр. 10. См. Williamson, 305-310 и Shepherd, D. Wright C. *Ezra and Nehemiah: Two Horizons Old Testament Commentary*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2018, 86-87.

<sup>24</sup> Бода убедительно показывает, что это событие имело особое назначение. Он называет его «обновление завета». Так, например, он указывает, что в 8 главе элемент сожаления или плача отсутствует, а здесь он является одним из ключевых. Эта молитва также не может быть просто реакцией на чтение Торы в 8 главе, ведь там народ порицается за то, что пренебрег должным соблюдением предписанных праздников. См. Voda, 130.

<sup>25</sup> Похоже, что община расширяет период изгнания даже до 8 столетия до н. э., когда Северный Израиль был захвачен Ассирией. Это еще более подтверждает наше утверждение о том, что ситуация изгнания не тождественна физическому присутствию иудеев в Вавилоне.

<sup>26</sup> В этой статье мы не будем углубляться в полемику относительно присутствия/отсутствия Давидической надежды в книге Ездры-Неемии. Однако, мы находим вполне уместным комментарий М. Леверинга: «В словах Ездры (Леверинг, следуя LXX, считает, что именно Ездра ведет народ в этой молитве – А.Б.) кроется надежда о Давидическом царе; до тех пор, пока Бог не восстановит царство Давида, народ не вернется из изгнания на самом деле» (Levering M. *Ezra & Nehemiah*,

и они сами, подвластна иноземным царям. Они совершенно солидарны с Ездрой в этом вопросе (Ездр. 9:7-9). Довольно интересно, что для них «великое стеснение», подобное тому бедствию, о котором слышал и говорил Неемия (1:3, 2:3, 2:17), до сих пор является в той или иной мере актуальным. Для них эти факторы свидетельствуют о продолжающемся периоде изгнания. Таким образом, их отношение к своему положению как к продолжающемуся изгнанию не многим отличается от того, которое мы видели у Ездры и Неемии.

И все же в этой молитве мы видим явную надежду на то, что время изгнания подходит к концу. Можно уверенно утверждать, что они молятся для того, чтобы приблизить этот конец. Мы можем ясно видеть это в их призыве к Богу: “и ныне же ... да не будет малым...” (ст. 32). Они рассматривают страдания, которые постигли их во время изгнания, как необходимое, но все же ограниченное наказание за их беззакония (см. Лев. 26:39-41)<sup>27</sup>. Потому они надеются, что пострадали уже достаточно. Они также верят, что Бог до сих пор является их Богом, и Он хранит «Свой завет и милость» (ст. 32). Они ожидают, что как Бог был милостивым по отношению к их предкам и верно хранил завет с ними, так Он будет милостив и к ним самим и верен Своему завету. Мы можем отметить, что в этой молитве отсутствуют упоминания о милостях Бога, которые Он уже явил их поколению. Так, процесс их физического возвращения из изгнания, видимое продвижение в отстраивании храма и Иерусалима, преодоление сопротивления и прочие успехи не упомянуты. В то же время два предыдущих периода<sup>28</sup> неверности Израиля, о которых говорится в молитве, заканчиваются проявлениями Божьей милости. Потому, возможно, окончательное проявление Божьей милости к их поколению все еще ожидается.

---

BrazosPres, Grand Rapids, Michigan, 2007, 188). Относительно присутствия/отсутствия Давидической надежды в книге Ездры-Неемии см. Goswell, Greg. “The Absence of a Davidic Hope in Ezra-Nehemiah,” *Trinity Journal* 33, no. 1 (2012): 19-31; и Ulrich, Dean R. “David in Ezra-Nehemiah,” *The Westminster Theological Journal* 78, no. 1 (2016): 49–64.

<sup>27</sup> Так, Шнитцер утверждает, что «цель изгнания включает как наказание, так и преобразование» (Schnittjer, 47).

<sup>28</sup> История Израиля, рассказанная в этой молитве, может быть разделена на три части: в пустыне (ст. 16-21), в земле Ханаанской (ст. 22-28) и в изгнании (ст. 29-31). Все они схожи в том, что показывают греховность Израиля. Однако первая и вторая части также пространно говорят о Божьей милости к Израиллю, в то время как в последней части об этом ничего не говорится. Таким образом, «третий цикл в стихах 29-31 остается неполным» (Allen, Leslie C., Laniak, Timothy S.; *Ezra, Nehemiah, Esther*; Understanding the Bible Commentary Series. Grand Rapids, Mich : Baker Books. 2012., 134).

Впрочем, несмотря на то, что большие достижения общины не упомянуты в молитве, а ее члены все еще видят себя находящимися в «великом стеснении» (ст. 37), значительная часть следующих заветных обязательств посвящена храму и заботе о нем. Таким образом, присутствие храма в самоуправляемом и более или менее безопасном иудейском Иерусалиме может рассматриваться как еще одна причина для надежды или даже как момент нового начала, который требует особой реакции.

Большая часть молитвы – это подробный обзор Божьей верности и израильской неверности в их заветных отношениях. На протяжении всей истории Израиля Бог являл ему Свою *милость* и великие милости. Израиль же, напротив, проявлял крайнюю неверность. Исповедь народа весьма обширна. Исповедуемая греховность Израиля является очень глубокой, так как Израиль действовал очень незаконно. Она длится столько же, сколько длится само существование Израиля. Ведь она берет свое начало еще в пустыне по дороге в землю Ханаанскую и находит свое продолжение в самой земле. Она охватывает все израильское сообщество, включая его царей и священников. Мы видим те же самые акценты, что ранее видели у Ездры и Неемии. Однако здесь греховность Израиля, как и верность Бога не просто представляются общими словами, но детально описываются. Похоже, что этот обзор специально составлен так, чтобы стать общей исповедью Израиля. Вторым важным моментом является то, что этой молитве-исповеди предшествовало «отделение от всех иноплеменников», а за ней следовало заключение «твердого обязательства» (ст. 38). Это соответствует второму аспекту покаяния, которое ожидалось от Израиля в ответ на изгнание.

Итак, мы можем предположить, что это была именно та покаянная молитва, которую ожидали Неемия и другие<sup>29</sup>. Если Неемия молился об Израиле или от его имени, то здесь мы видим, как сам Израиль молится и исповедуется в своих грехах и в грехах своих отцов. Если Ездра и Неемия говорили о греховности Израиля лишь в общих словах, то здесь мы видим всеохватывающую исповедь. Если Ездра не видел и знаков действенного покаяния, а Неемия надеялся на то, что оно может осуществиться, то

---

<sup>29</sup> Мы вполне согласны с Л. Алленом в его утверждении, что «подобно главе 8, эта глава на общинном уровне реализует тот идеал, который Неемия установил еще в 1 главе. В своей личной молитве он представительски исповедал грехи общины переселенцев, что было предварительным условием для их вселения в Иерусалиме. Но этого не было достаточно. Сейчас вся община вслед за ним молится такой же молитвой, перед тем как они заселят Иерусалим в главе 11» (Allen, 131).

здесь мы видим твердые и уверенные шаги в эту сторону. Эти факты, как и то, что эта покаянная молитва была торжественным событием с особым значением, подводят нас к выводу, что она (совместно с предыдущим и последующим действиями отделения и заключения обязательства) должна была стать окончательным ответом Израиля на изгнание, который от него и ожидался<sup>30</sup>.

Подводя итог этому разделу, мы можем сказать, что эта молитва вместе с сопровождающим ее заветом была особым событием, посвященным публичной и всеобъемлющей исповеди и покаянию Израиля, которые можно рассматривать в качестве надлежащей реакции на изгнание и необходимой для его окончания. Само же изгнание еще не окончено, и свидетельством тому служит продолжающееся правление иноземных монархов. Но Израиль лелеет надежду, опирающуюся на Божью милость и количество уже перенесенных народом страданий, что изгнание подходит к концу. Утверждение храмового поклонения в безопасном и управляемом иудеями Иерусалиме также может служить индикатором нового начала.

## **Заключение**

Мы рассмотрели три длинных молитвы в книге Ездры-Неемии и попытались понять, как Ездра, Неемия и сама иудейская община этих времен воспринимала изгнание. Все эти молитвы являются покаянными молитвами. Они возносятся либо от имени Израиля и об Израиле, либо же самим Израилем. Каждая из этих молитв рассматривает изгнание как проявление Божьего гнева на беззакония и вину Израиля. Все они воспринимают ситуацию изгнания незавершенной. Правление иноземных царей совместно с бедственным положением народа воспринимались как свидетельства продолжающейся ситуации изгнания. Несмотря на это, все молитвы исходят из того, что Бог все еще пребывает в завете с народом, а потому выражают надежду на Его милость.

Мы видим, что народ все больше ожидает приближение окончания изгнания. Так, Ездра питал некоторую робкую надежду на то, что окончание изгнания проявляется в том, что люди вернулись в свою землю и отстроили храм. Но эта надежда была отнюдь не твердой. Грехи его

---

<sup>30</sup> Если Шнитчер рассматривает Езд. 9 и Неем. 1 в свете Лев. 26/Втор. 30/3 Царств 8 и покаянных молитв периода изгнания, то мы предлагаем добавить в этот список Неем. 9. Мы считаем, что эта молитва даже более полно соответствует их структуре.

современников могли уничтожить весь прогресс одновременно. Неемия был более оптимистичен. Он был достаточно смелым, чтобы просить Бога вспомнить Его обещания вернуть Свой народ назад (несмотря на то, что дверь к физическому возвращению была открытой уже на протяжении почти ста лет). Он явно следовал общепринятому взгляду на цель изгнания и на условия его окончания. Потому он исповедовал грехи Израиля от его имени и направился в Израиль с надеждой, что Бог продолжит Свои искупительные деяния. В конце концов, когда стена Иерусалима была отстроена, народ созвал особое собрание для того, чтобы совершить общее и всеохватывающее исповедание грехов Израиля. Более того, они взяли на себя твердое обязательство соблюдать закон Господень. В успешном окончании восстановительных работ они видели знак нового начала и надежду на то, что их страданий было достаточно для того, чтобы искупить свою вину. Потому они хотели убедиться в том, что в конце концов смогут дать правильный ответ на ситуацию изгнания.

И все же у них нет полной уверенности относительно того, что период изгнания окончен, что их покаяние полное, а Бог принял его. Даже в самом конце повествования Неемии мы вдруг видим те же страхи, которые ранее видели в молитве Ездры, а именно что беззакония иудейской общины могут уничтожить эту надежду и весь прогресс в один миг.

### **Александр Бычков**

Магистр богословия, основатель евангельской пресвитерианской церкви в г. Александрия (Украина)

### **Библиография**

Allen, Leslie C., Laniak, Timothy S. *Ezra, Nehemiah, Esther, Understanding the Bible Commentary Series*. Grand Rapids, MI: Baker Books, 2012.

Boda, Mark J. *'Return to Me': A Biblical Theology of Repentance, New Studies in Biblical Theology 35*. Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2015.

Goswell, Greg. "The Absence of a Davidic Hope in Ezra-Nehemiah." *Trinity Journal* 33, no. 1 (2012): 19-31.

Japhet S. "The Concept of the 'Remnant' in the Restoration Period: On the Vocabulary of Self-Definition," in *From the Rivers of Babylon to the Highlands of Judah: Collected Studies on the Restoration Period* by Japhet S., 432-449, Eisenbrauns, 2006.

Kissling P. "The So-called 'Post-Exilic' Return: Already-but-not-yet in Ezra-Nehemiah" *Stone-Campbell Journal* 17 (Fall, 2014): 207-220.

Levering M. *Ezra & Nehemiah*. Grand Rapids, MI: BrazosPres, 2007.

McConville, J. G. "Ezra-Nehemiah and the Fulfillment of Prophecy." *Vetus Testamentum* 36 (1986): 205–24.

Schnittjer, Gary E. "The Bad Ending of Ezra-Nehemiah." *Bibliotheca Sacra* 173 (March 2016): 32–56.

Shepherd, David and Christopher J. H. Wright. *Ezra and Nehemiah: Two Horizons Old Testament Commentary*. Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2018.

Ulrich, Dean R. "David in Ezra-Nehemiah." *The Westminster Theological Journal* 78, no. 1 (2016): 49–64.

Werline R. "Defining Penitential Prayer." In *The Origins of Penitential Prayer in Second Temple Judaism*, vol. 1 of *Seeking the Favor of God*, ed. Mark J. Boda, Daniel K. Falk, and Rodney A. Werline (Atlanta: Society of Biblical literature, 2006): xiii-xvii.

Williamson, H. G. M. *Ezra-Nehemiah*, vol. 16 *Word Biblical Commentary*. Grand Rapids, MI: Zondervan, 1985.